



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-391/2025

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, OIB: 19370100881, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NOPUS d.o.o., OIB 17415222214, Zagreb, Ulica Zlatka Šulentića 9, dana 24. rujna 2025. godine

### riješio je

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom NOPUS d.o.o., OIB 17415222214, Zagreb, Ulica Zlatka Šulentića 9, dana 24. rujna 2025. godine u 11:10 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 24. rujna 2025.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivo Žiža, OIB: 08163835361, Ludbreg, Vinogradi Ludbreški 53.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom NOPUS d.o.o., OIB 17415222214, Zagreb, Ulica Zlatka Šulentića 9.
- IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, podnijela je temeljem čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom NOPUS d.o.o., OIB 17415222214, Zagreb, Ulica Zlatka Šulentića 9, nakon čega je podneskom od 1. listopada 2024. vjerovnik Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, OIB: 19370100881, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka navodeći da ista ima prema dužniku tražbinu u iznosu od 32.552,11 eur te da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, slijedom čega je rješenjem ovog suda poslovni broj St-1626/2024 od 10. listopada 2024. obustavljen skraćeni stečajni postupak na dužnikom jer nisu ispunjene

pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka prema odredbi čl. 431. SZ-a.

2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Rješenjem poslovni broj St-391/2025 od 21. veljače 2025. pokrenut je prethodni postupak te je dana 3. travnja 2025. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka

3. Zastupnik po zakonu dužnika je dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg proizlazi da prema njegovim saznanjima dužnik nema nikakve imovine te je na ročištu održanom dana 3. travnja 2025. dao izjavu u skladu sa čl. 17. st. 3. SZ-a da dužnik nema nikakve imovine. Sud je od nadležnih institucija, primjenom odredbe čl. 11. SZ-a, i to uvidom u sustav MUP - podaci o vlasništvu vozila (list 105-107 spisa) utvrdio da dužnik u svom vlasništvu ima vozila i to: N1 Marka vozila: MERCEDES Tip vozila: CITAN Model vozila: 109 CDI Godina proizvodnje: 2013, Registarska oznaka: BJ182HT Broj šasije: WDF4156031U125198; O2 Marka vozila: SARIS Tip vozila: 300 Model vozila: Godina proizvodnje: 2015 Registarska oznaka: BJ980GD Broj šasije: XLGC2CACPA0599077; M1 Marka vozila: SMART Tip vozila: FORTWO Model vozila: Godina proizvodnje: 2010, Registarska oznaka: BJ289IJ Broj šasije: WME4514801K388637; O4 Marka vozila: KRONE Tip vozila: SD Model vozila: Godina proizvodnje: 2007, Registarska oznaka: BJ710ID Broj šasije: WKESD000000362822.

4. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 8. travnja 2025. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

5. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je u spis pisano izvješće od 24. travnja 2025. (list 124-157 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje ukupnih troškova stečajnog postupka te da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. U odnosi na vozila privremeni stečajni upravitelj je naveo da iste nije uspio pronaći te da su prema njegovim saznanjima otuđena. Slijedom navedenog, obzirom da dužnik ne posjeduje nikakvu imovinu, isti je predložio da se pozovu vjerovnici na uplatu troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.623,27 eur, a ukoliko vjerovnici ne uplate predujam da sud postupi na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

6. Rješenjem od 6. lipnja 2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 2.623,27 eur za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu predujmili iznos od 2.623,27 eur za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Nadalje, izvršen je uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije te je utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 46.103,72 eura.

7. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. Imajući u vidu navedeno, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

9. Stečajni upravitelj izabran je uz odgovarajuću primjenu čl. 85. st. 2 i čl. 132. st. 2. SZ-a.

U Zagrebu, 24. rujna 2025.

SUDAC  
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. Financijska agencija
3. Predlagatelju putem ŽDO Zagreb
4. Dužnik
5. zakonskom zastupniku dužnika putem punomoćnika
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar odmah i po pravomoćnosti
8. Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-3087c-ee0ff**

Kontrolni broj: **0d85c-e1e20-3ae4b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.